



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 28 DE 06 DE MAIO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 09/05/2016
Sertão / Delmiro Gouveia
03 - Libras

A1

PADRÃO DE RESPOSTA DA PROVA ESCRITA

ORIENTAÇÕES:

- Neste documento o examinador deverá descrever as questões e aspectos relevantes em cada critério de avaliação para obtenção da nota mínima para aprovação.

EXAMINADOR		INSTITUIÇÃO
THIAGO RAMOS DE ALBUQUERQUE		UFPE
PONTO SORTEADO		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
1. Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão)	Neste ponto os candidatos devem construir a apresentação de forma coerente e concisa.	
2. Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica)	<ul style="list-style-type: none">- Referências na contribuição da fonologia entre a ASL para a Libras;- Menção de pares mínimos;- Detalhamento e funcionalidade dos parâmetros com suas teorias defendidas em diversos autores principais.	
3. Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade)	<ul style="list-style-type: none">- Necessita de mais clareza e objetividade ao tema proposto.	

ASSINATURAS:

Examinador

MACEIÓ - AL, 29 de Agosto de 2016.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES

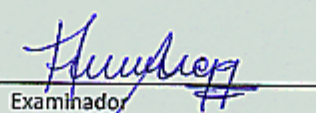
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL Nº 28 DE 06 DE MAIO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 09/05/2016
Sertão / Delmiro Gouveia
03 - Libras

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO: 282378		
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A: THIAGO RAMOS DE ALBUQUERQUE		
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: UFPE		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	0,0	O texto não foi organizado, nem fez introdução, desenvolvimento e conclusão. Falta de contextualizar no texto.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	1,0	No começo de texto, falou um pouco na relação de tema selecionada, e o resto de texto está fora de contexto do tema.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	0,5	Não tinha muito clareza e objetividade pela falta de contextualização do tema selecionado.
TOTAL	1,5	

ASSINATURAS:


Examinador

MACEIÓ – AL, 29 de Agosto de 2016.



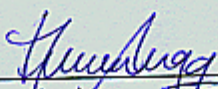
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL DE Nº 28 DE 06 DE MAIO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 09/05/2016
Sertão / Delmiro Gouveia
03 - Libras

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO: 282385		
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A: THIAGO RAMOS DE ALBUQUERQUE		
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM: UFPE		
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	1,7	Tem a apresentação com introdução, desenvolvimento e conclusão, mas a conclusão não tem acordo de introdução.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	2,0	- Falta os outros autores principais, como Quadros, Karnopp, Felipe. - Falta mais aprofundamento em relação ao texto.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	1,0	Falta mais clareza e explicar o porquê na teoria.
TOTAL	4,7	

ASSINATURAS:


Examinador

MACEIÓ – AL, 29 de Agosto de 2016.



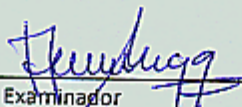
UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS
CONCURSO PÚBLICO PARA SELEÇÃO DE DOCENTES DO MAGISTÉRIO SUPERIOR
CAMPUS A. C. SIMÕES
EDITAL Nº 11 DE 30 DE MARÇO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 01/04/2016
EDITAL Nº 28 DE 06 DE MAIO DE 2016 PUBLICADO NO D.O.U. EM 09/05/2016
Sertão / Delmiro Gouveia
03 - Libras

A2

INSTRUMENTO INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO – PROVA ESCRITA

IDENTIFICAÇÃO DO CANDIDATO		
CÓDIGO DE IDENTIFICAÇÃO:	282379	
NOTA INDIVIDUAL		
NOME DO EXAMINADOR/A:	THIAGO RAMOS DE ALBUQUERQUE	
INSTITUIÇÃO DE ORIGEM:	UFPE	
CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO		
FATOR	NOTA DO CANDIDATO	JUSTIFICATIVA
a) Apresentação (introdução, desenvolvimento, conclusão) – máximo de 2,0 pontos;	4,5	Tere a introdução, desenvolvimento e conclusão, mas a conclusão não teve acordo com introdução.
b) Conteúdo (conhecimento da matéria e fundamentação teórica) – máximo de 6,0 pontos;	5,0	O conteúdo foi explicativo, mas faltou outros autores principais.
c) Linguagem (uso adequado da terminologia técnica, clareza, objetividade) – máximo de 2,0 pontos;	4,5	Faltou um pouco mais clareza e deixar mais objetividade. Também explicar o porquê.
TOTAL	8,0	

ASSINATURAS:


Examinador

MACEIÓ – AL, 29 de Agosto de 2016.